

ГЛАВА 17.

В ПЕРИОД АЛЕКСАНДРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

§ 64. Реформы Александра II

Главными преобразованиями 1860–1870-х гг., вошедшими в историю как «Великие реформы» Александра II, стали отмена крепостного права в 1861 г., и связанные с ней земская, судебная, городская, военная, образовательная и финансовая реформы.

Основные изменения в период этих реформ коснулись всех сословий без исключения. Нравственная идея, заключённая в мысли о том, что в цивилизованном государстве не может существовать рабства, что христианское учение не допускало владения человека человеком, оказало существенное влияние на взгляды императора. 30 марта 1857 г. он указал на то, что крепостное право необходимо отменять сверху, иначе оно будет отменено снизу.

Процесс подготовки отмены крепостного права продлился около 4 лет и завершился принятием закона, по которому помещики сохраняли своё право на землю, а крестьяне получали личную свободу и могли выкупить надел у помещика, либо, в некоторых случаях, получить даровый надел. Размер выкупаемого надела не мог быть выше высшего и ниже низшего надела. Применимо к чернозёмному региону крестьянские наделы сократились до установленных законом размеров. В результате, проблема малоземелья крестьянского стала ещё более ощутимой. Местные помещики были заинтересованы в сохранении рабочих рук и не спешили заключать уставные грамоты и переводить крестьян на выкуп.

На территории Липецкого края, в силу его географических и исторических особенностей, значительную часть крестьянского населения в канун реформы 1861 г. составляли государственные крестьяне — одноворцы — потомки бывших служилых людей, не знавшие крепостного права, а также экономические крестьяне — потомки бывших монастырских крестьян. По данным на 1784 г., в Липецком уезде насчитывалось

однодворцев м.п. 15 951 человек и ж.п. 15 893, экономических крестьян м.п. 452, ж.п. 453, а крепостных было м.п. 5 094 и ж.п. 4 583.

В конце 1850-х гг. в Липецком уезде государственные крестьяне составляли 81 % сельского населения, в Лебедянском уезде — 75 %, в Усманском уезде — 76 %, в Данковском уезде — 34 %, в Раненбургском уезде — 38 %, в Елецком уезде — 57 %, в Задонском уезде — 60 %. Остальные крестьяне — 303 296 мужчин и женщин — были владельческими, т.е. крепостными.

В Липецком чернозёмном крае крестьянский труд был востребован: на барщине работало 80,2 % крепостных крестьян, на оброке — только 16,1 %. Подневольный труд крестьян был дешёв, но малопроизводителен. Крепостное право мешало модернизационным процессам. По словам С.Н. Терпигорева, «Хозяйства не было. Была безобразная затрата лошадиного и человеческого физического труда, почти дарового, без всякого расчёта, без всякой теории, без всякой системы, не говоря о какой-нибудь научной подготовке...».

Крестьяне восставали против помещиков, особенно в том случае, когда унижалось человеческое достоинство личности. Примером может служить восстание крестьян в поместье баронессы Вревской в Липецком уезде в августе 1853 г., когда вызванными солдатами было убито 7 крестьян и 25 ранено (из последних 4 умерло). Трое зачинщиков наказаны шпицрутенами через 500 человек и сосланы в арестантские роты на 6 лет, пятеро наказаны шпицрутенами через 300 человек и сосланы в арестантские роты на 4 года.

Во второй четверти XIX в. всё более очевидной становилась необходимость преобразований в сфере сельскохозяйственного производства. Упадок многих помещичьих хозяйств, снижение товарности производства заставляли землевладельцев искать пути выхода из кризисного состояния в использовании новейшей агротехники, применении сельскохозяйственных машин, специализации хозяйств на производстве и переработке технических культур и даже в использовании наёмного труда. Но основная масса мелкопоместных дворян вела хозяйство по старинке, многие имения за долги были заложены в банках...

Наиболее образованные из землевладельцев пытались систематизировать, обобщать свои практические знания и наблюдения. С целью развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности помещиками создавались сельскохозяйственные общества, издавались специальные газеты, журналы, сборники статей, проводились сельскохозяйственные выставки, где происходил обмен опытом. Особое место занимали земские инициативы по поддержанию крестьянских хозяйств.

20 сентября 1847 г. на базе Лебедянской ярмарки и проходивших на ней выставок достижений сельского хозяйства, где собирались помещики всех близлежащих губерний, было создано Лебедянское общество сельского хозяйства, ставившее своей целью развитие сельскохозяйственной отрасли. Реализуя уставные цели, общество немало сделало для раз-



*Н.П. Шишков.
Худ. Ф.Г. Торопов, 1850-е гг.*

вития сельского хозяйства, культуры и быта села. Члены общества, занимавшиеся усовершенствованием собственных хозяйств, пропагандировали свои достижения: устраивали на ярмарке выставки, проводили регулярные заседания, на которых обменивались опытом, чему способствовало не только общение в рамках общества, но и ежегодные выпуски сборников статей — «Записки Лебедянского общества сельского хозяйства», не утратившие своего практического значения до настоящего времени. Там рассказывалось о местных образцовых хозяйствах.

Немаловажно участие общества в формировании общественных взглядов на крепостное право и подготовку реформы 1861 г., освободившей крестьян от крепостной зависимости.

Практически все наиболее значимые проекты крестьянской реформы и документы, связанные с её проведением, все наиболее значимые идеи реформирования родились при участии и взаимовлиянии членов Лебедянского общества сельского хозяйства, объединившего передовых помещиков!

Взгляды членов Лебедянского общества на крепостное право и необходимость проведения реформы характеризует прежде всего деятельность его президента Николая Петровича Шишкова, который задолго до 1861 г. использовал в своём имении вольнонаемный труд и предоставлял крестьянам возможность хорошо заработать на возделывании свеклы для своего сахарного завода. Шишков считал, что реформу необходимо проводить с учётом интересов крестьян, составляющих значительную часть населения страны, и помещиков, хозяйство которых являлось главным сельским товаропроизводителем.

В 1859 г. Н.П. Шишков был приглашён для работы членом-экспертом Редакционных комиссий, готовивших проект реформы. Членом комиссий был и Николай Петрович Семёнов, а управляющим делами Редакционных комиссий являлся его брат Пётр Петрович Семёнов (будущий Семёнов-Тян-Шанский), чьи имения находились в Раненбургском и Данковском уездах.

Почётный член Лебедянского общества сельского хозяйства граф Павел Дмитриевич Киселёв (1788—1872) ещё в 1818 г. представил свой

первый проект освобождения крестьян, работал в секретных комитетах по крепостному делу при Николае I, провёл реформу управления государственными крестьянами, являвшуюся первым шагом к общей крестьянской реформе.

Другой почётный член Лебедянского общества сельского хозяйства Владимир Иванович Назимов (1802–1874) также оказал большое влияние на формирование взглядов и работу членов общества, а также непосредственный вклад общества в подготовку крестьянской реформы, реализуя рескрипт императора от 20 ноября 1857 г. о начале гласного этапа обсуждения реформы отмены крепостного права.

В т.г. член Лебедянского общества сельского хозяйства, известный славянофил Алексей Степанович Хомяков (1804–1860) разработал свой проект освобождения крестьян с землёй без переходного состояния.

Елецкий помещик Михаил Александрович Стахович (1820–1858) — действительный член Лебедянского общества сельского хозяйства с 1850 г. — являлся рателем крестьянских интересов в начинающуюся эпоху реформ. Михаил Александрович придерживался либеральных взглядов и ратовал за освобождение крестьян с землей, что по семейному преданию послужило причиной его убийства бурмистром, подстрекаемым недовольными помещиками.

Именно члены Лебедянского общества сельского хозяйства Юрий Фёдорович Самарин (1819–1876), А.С. Хомяков, Андрей Парфенович Заблоцкий-Десятовский (1808–1881), Алексей Ираклиевич Левшин (1798–1879), Александр Иванович Кошелев (1806–1883), князь Владимир Александрович Черкасский (1824–1878), Николай Иванович Железнов (1816–1877) и Пётр Алексеевич Булгаков (1808–1883) составили опору правительства в подготовке проектов реформы.

И хотя вклад большинства членов Лебедянского общества сельского хозяйства в проведении крестьянской реформы был менее значителен, но в целом общество сыграло неоценимую роль в подготовке отмены крепостного права, что позволило отдельным современным исследователям назвать его «... колыбелью, где родились основные проекты по крестьянскому вопросу, подготовленные поместным дворянством».

19 февраля 1861 г. император Александр II подписал манифест об отмене крепостного права. Реформа максимально соблюдала интересы дворянства, способствовала модернизации сельского хозяйства в условиях рыночной экономики. Высвободившиеся свободные руки стали привлекаться в промышленном производстве. Но задумка правительства сделать из крестьян мелких собственников земли оказалась не осуществленной. Крестьяне преимущественно оставались в общине. Одной из главных причин такого положения дел стала проблема выкупа земли. После перевода на выкуп крестьянин должен был заплатить 20 % стоимости земельного надела помещику. Оставшуюся сумму в 80 % стоимости надела помещику выплачивал банк. Эту сумму крестьяне должны были погасить в течение 49 лет под 6 % капитализации. Крестьяне серьезно переплачи-



«Чтение манифеста». Худ. Б.М. Кустодиев, 1907 г.

вали за свой кусок земли. Поэтому, находясь в стесненных обстоятельствах, они держались сообща.

При размежевании земель между собственностью помещика и крестьянина последние получили не лучшие земли. К тому же они часто не получали пастбищ и водоемов. Уменьшению площади — отрезке — подверглись наделы 43,7 % крестьян, т.к. плодородные земли помещики пытались максимально сохранить в своей собственности.

В Липецком уезде земельные наделы крестьян в результате реформы сократились на 9,5 %. В Воронежской губернии крестьяне лишились 20–25 % земли. Всего же в нашем крае крестьяне потеряли 11,2 % дореформенного землепользования.

На одну душу крестьяне получили всего по 1,7–2,1 дес. земли. В среднем на двор крестьяне получили 5,5 дес. земли. Для обеспечения прожиточного минимума семьи в 6 человек в чернозёмной полосе необходимо было 8,5 дес. пахотной земли, 1,5 дес. луга и 0,5 дес. огорода. Недостаток земли для ведения хозяйства крестьяне вынуждены были восполнять за счёт аренды.

Переход крестьян на выкуп тянулся до 30 лет. Но всё же идти на выкуп было выгоднее, т.к. оброк платили в 9 руб., а выкупной платёж составлял 6 руб. 29 коп.

Дворовые люди земли не получили вообще. Были случаи, например, в д. Медовка Усманского уезда, где все крестьяне были освобождены без земли.

Выкупные платежи тяжёлым бременем легли на крестьянские хозяйства, значительная часть которых находилась на грани разорения. Помимо выкупных платежей крестьяне до 1887 г. платили подушную по-

дать, государственный поземельный налог, земские сборы на губернские и уездные нужды. Выполняли натуральные повинности: квартирную, подворную, дорожную, воинскую, пожарную, по несению ночных караулов и служебную — по выполнению управленческих обязанностей в сельской общине. Выкупные платежи были отменены только в 1907 г.

Не все помещики, лишившиеся дармовых рабочих рук, смогли приспособиться к новым условиям, тем более, что большинство имений было заложено, а полученные деньги помещики использовали на погашение долгов. В Тамбовской губернии уже в 1859 г. из всех 4 445 имений владельцев было заложено и просрочено по долгам 1 744.

Вторая половина XIX в. века стала эпохой «оскудения» многих дворянских семей.

Однако владельцы крупных хозяйств сумели приспособиться к новым условиям. Ярким примером являлось хозяйство Трубетчино князей Васильчиковых. В результате крестьянской реформы доля помещичьей земли увеличилось, а наделы крестьян уменьшились по требованию закона. Здесь был построен сахарный завод, который обеспечивал сахаром Россию на 15% от общего производства сахара. Вводился многопольный севооборот, что сказывалось на увеличении урожайности сельскохозяйственных культур, развивалось животноводство, увеличилось производство молочной продукции, причём вся продукция производилась на рынок. В организации производства применялся не только труд временнообязанных крестьян, но и наёмные рабочие. В усадьбе использовали современные сельскохозяйственные машины.

К 15 января 1862 г. разработана программа военных преобразований, предусматривавшая сокращение вооружённых сил в мирное время и развёртывание их за счёт обучения резервов в период войны, сокращение военной службы до 15 лет и отмену телесных наказаний. С 1866 г. началось перевооружение армии, а с 1 января 1874 г. введена всеобщая воинская повинность.

Судебная реформа 1864 г. ввела судебные уставы, предусматривающие бессословность суда и его независимость от административной власти. Суд стал гласным, открытым и устным, с состязательным процессом, при котором стороны получили равные права на предоставление и опровержение доказательств. Судебное следствие было отделено от полицейского и стало процессуально независимым. Был создан институт общественного суда — суд присяжных заседателей, созывавшихся для суда над обвиняемыми в тяжких преступлениях. В практику входит услуга присяжного поверенного — адвоката.

Для жителей нашего края ближайшей судебной инстанцией стали выборные мировые судьи, которые единолично рассматривали главным образом имущественные споры. Для рассмотрения более серьёзных гражданских и уголовных дел предназначались структуры коронного суда, первой инстанцией которого были окружные суды. Здесь в первой инстанции рассматривались уголовные дела, здесь можно было обжаловать

решения мирового суда. Большая часть территории Липецкого края (Ливенский, Елецкий уезды Орловской губернии, Липецкий и Лебедянский уезды Тамбовской губернии) входила в юрисдикцию Елецкого окружного суда. Усманский уезд Тамбовской губернии и Задонский уезд Воронежской губернии обслуживался Воронежским окружным судом, Данковский и Раненбургский уезды Рязанской губернии — Рязанским окружным судом. Но вместе с тем сохранялся и сословные суды: суды для духовенства и консистории для разбора дел о разводах, коммерческие и сиротские суды, военные суды, а также крестьянский волостной суд, просуществовавший в России до начала XX в. Волостной суд состоял только из крестьян и распространял свою юрисдикцию также только на крестьян.

Городская реформа 1870 г. имела своей целью дать населению городов «право ведать своё городское хозяйство». Городское самоуправление осуществлялось городской думой, избираемой на 4 года, и городским головой. Думы выбирала из своего состава городскую управу, функциями которой было заведование делами «городского хозяйства и общественного правления», сбор нужных сведений, составление городских смет, взимание и расход городских сборов, отчёт перед думой о своей деятельности. Данная реформа послужила толчком к торгово-промышленному развитию городов, в т.ч. и Липецкого края — Липецка, Лебедяни, Усмани, Задонска, Ельца, Данкова и Раненбурга, а также помогла приобщению горожан к общественной и гражданской жизни.

В 1863—1864 г. были приняты новый университетский устав, «Положение о начальных народных училищах» и «Устав гимназий и прогимназий». В результате в сфере начальной школы была отменена монополия государства и теперь школы могли открывать общественные учреждения и частные лица. Именно после этого в нашем крае, как и по всей стране, стала активно открываться сеть училищ и земских школ. Первой гимназией в нашем крае стала мужская гимназия в г. Ельце, открытая в 1871 г. Позже открылись женские гимназии и прогимназии в Ельце, Задонске, Липецке, Данкове, мужская гимназия в Лебедяни.

Земская реформа 1864 г. стала результатом изменившихся в результате крестьянской реформы отношений между помещиками и крестьянами. Если ранее помещик лечил и учил своих крестьян, смотрел за состоянием дорог, помогали крестьянам своими знаниями в ведении хозяйства, то после 1861 г. эти обязанности у помещиков отпали. Тогда и родилась идея ввести земское самоуправление. Распорядительным органом стали земские собрания, в которые избирались земские гласные — представители собственников земли, собственников городского имущества, крестьян. Вместе они обсуждали вопросы развития территории: строительство дорог, открытие земских школ, больниц, общественное призрение, ветеринария, агрономическая помощь местному населению, в том числе, кредитование и субсидирование. Первые выборы в липецкое, задонское, данковское, лебедянское, елецкое и усманское уездные земства проводились в 1866 г.

Бюджет этих земств был крайне ограничен, к примеру, в задонском уездном земстве годовой бюджет в 1866–1970 гг. не превышал 50 тыс. руб. Он формировался из дополнительного сбора, которым облагалось население уезда – земского сбора. Размер сбора составлял от 20 коп. Максимальный размер сбора зависел от стоимости имущества, и установленного процента. Отрадно отметить, что одним из первых вопросов, который обсуждали земства, стал вопрос о народном образовании.

Основные средства земства складывались от налогов на недвижимое имущество, аренды и пожертвований. В 1865 г. земства были открыты в 19 губерниях, в т.ч. Воронежской, Орловской, Рязанской, Тамбовской и Тульской. Например, в Тамбовской губернии на прошедших в 1865 г. выборах было избрано 618 гласных. В уездных собраниях 40 % гласных составляли дворяне, 41 % – крестьяне, 14 % – купцы, 5 % – духовенство. В губернском земском собрании было избрано 100 гласных – 79 дворян, 12 купцов, 3 священника и 6 крестьян. Среди деятелей, внесших значительный вклад в деятельность земских учреждения на территории нашего края, следует назвать помещиков Раненбургского уезда князя Сергея Васильевича Волконского (1819–1884), Елецкого уезда Сергея Сергеевича Бехтеева (1844–1911), Лебедянского уезда князя Виктора Иларионовича Васильчикова (1820–1878), Усманского уезда Григория Борисовича Бланк (1811–1889).

Словарь:

***Барщина** – даровой принудительный труд зависимого крестьянина со своим инвентарём в хозяйстве помещика.*

***Оброк** – натуральный налог, регулярно выплачиваемый крестьянином помещику в виде производимых им продуктов или в их денежном эквиваленте.*

Вопросы и задания :

- 1. Как повлияла на положение крестьян Черноземья крестьянская реформа 1861 г.?*
- 2. Назовите тех, кто причастен к разработке крестьянской реформы.*
- 3. Найдите в литературе пример, который показывает последствия отмены крепостного права в Черноземье.*
- 4. Какие интересные факты можете назвать при реализации Великих реформ на территории Липецкого края?*
- 5. Проектная деятельность: «Усадьбы Липецкого края: примеры организации образцовых хозяйств».*

§ 65. Липецкий съезд народников 1879 г.

Итоги крестьянской реформы 1861 г., породившей малоземелье крестьян, вызывали недовольство у основной массы населения России — крестьян. Этим решили воспользоваться представители революционно-демократического движения, т.н. «народники», считавшие крестьянскую общину зародышем социализма, а крестьянство — мощной революционной силой, способной на революцию. М. Натансону принадлежит идея селиться революционерам в народе, становясь их мирскими вожаками.

Знаменитое «хождение в народ» началось с 1873 г., когда для просвещения и агитации крестьян революционеры направились работать в деревню врачами, учителями, агрономами, земскими служащими. Считая, что по историческим традициям и условиям пореформенной жизни России крестьянство наиболее близко к социалистическим идеалам, народники направлялись в деревню, чтобы сделать теорию социализма понятной простому народу.

В Елецкий уезд из Москвы приехали для работы учителями Н.А. Армфельд и В.Н. Батюшкова. В школы их устроила помещица с. Подворгольское Софья Александровна Субботина, близкая к народническим кругам. Три дочери её — Евгения, Мария и Надежда — принимали участие в революционном движении. Бывший семинарист — учитель Гатищевского сельского училища Павел Никифорович Трудковский — вёл агитационную работу среди ливенских крестьян. Николай Фёдорович Цвилинёв из сд. Польское, возможно, был членом кружка Чайковского. В Воронежской губернии работали родившиеся в д. Приютовка Елецкого уезда сёстры Оловенниковы — Наталья Николаевна и Мария Николаевна, в браке Ошанина. Младшая их сестра Елизавета принимала впоследствии участие в покушении на императора Александра II. В Усманском уезде работал учителем Сергей Антонович Стопани.

История революционного народничества распадается на три основных этапа: 1) «хождение в народ» с начала 1870-х гг. до 1875 г.; 2) деятельность организации «Земля и Воля» в 1876—1879 гг.; 3) период после раскола её на партию «Народная Воля» и «Чёрный Передел» в 1879 г. — начале 1880-х гг.

Уже первый период народничества показал, что русский крестьянин не такой уж прирождённый социалист, как полагали отправлявшиеся в деревню энтузиасты. В результате было решено ограничить программу социалистических требований до уже имеющихся в народе общественных идеалов, которые формулируются словами «земля и воля» в надежде, что со временем крестьяне «сами себя устроят», то есть, выражаясь словами Г.В. Плеханова, «от коллективизма владения постепенно придут к коллективизму труда». Народники полагали, что задача революционеров должна сводиться к устранению тлетворного влияния самодержавной

бюрократии и чиновничества на общину и передаче помещичьей земли крестьянам. Так сложилось народничество (в узком смысле слова), ставшее теоретической основой организации «Земля и Воля», появившейся в конце 1876 г. В качестве основной практической задачи выдвигалось создание в сельской местности оседлых революционных поселений с целью подготовки крестьянского и вообще народного восстания для ниспровержения существовавшего государственного строя.

Последовавший затем двухгодичный опыт устройства деревенских поселений также не дал результатов, на которые рассчитывали землевольцы. Участники хождения в народ были арестованы. 770 пропагандистов привлечено к дознанию, в 1877–1878 гг. состоялся суд над 193 арестованными. 28 подсудимых приговорили к каторге от 3 до 10 лет, 32 — к тюремному заключению до 3-х лет, 39 — к ссылке, остальные были оправданы. Главным итогом этого периода было усилившееся разочарование землевольцев в революционной возможности самого народа. Но переход к политической борьбе при отсутствии массового движения неизбежно приводил к тому, что она направлялась в узкое русло терроризма.

К лету 1879 г. в организации «Земля и воля» возникли серьезные разногласия относительно путей дальнейшей революционной деятельности. Часть народников (Г.В. Плеханов, М.Р. Попов и другие) считала, что необходимо продолжать пропагандистскую работу в деревне. Другие (А.Д. Михайлов, Н.А. Морозов, А.А. Квятковский и другие) разочаровались в «хождении в народ» и настаивали на необходимости политической борьбы с использованием террористических методов. Сторонники этих взглядов образовали тайную террористическую организацию «Свобода или смерть!». Для выработки новой программы действий было решено собрать летом 1879 г. съезд народников в Воронеже. Однако сторонники террористических методов решили предварительно собраться в Липецке, чтобы обсудить программные документы и план действий на воронежском съезде.

В 1879 г. под видом отдыхающих состоялось, как написал К.П. Победоносцев, «... липецкое совещание злодеев, на котором решено было убить царя...». На съезде в Липецке было «решено предпринять ряд покушений на священную особу государя императора» и путём переворота изменить существующий государственный строй. На нём присутствовали А.Д. Михайлов, А.А. Квятковский, А.И. Баранников, М.Н. Ошанина (Оловенникова), Н.А. Морозов и Л.А. Тихомиров — члены основного кружка «Земля и Воля», С.Г. Ширяев — член террористического кружка «Свобода или смерть!», руководимого землевольцами-политиками, а также связанные с «Землей и Волей» южные революционеры М.Ф. Фроленко, Н.Н. Колодкевич, Г.Д. Гольденберг и А.И. Желябов, незадолго до того ставший сторонником политической борьбы.

Таким образом, Липецкий съезд был не чисто землевольческим, на него приглашались все наиболее активные «политики», находившиеся на свободе.

Первыми в начале июня 1879 г. в Липецк прибыли А.И. Баранников и М.Н. Ошанина. Точно не известно, за исключением А.А. Квятковского, где остановились остальные участники съезда: в гостиницах или на частных квартирах. Заседания проходили 15–17 июня в Нижнем парке, во время катания на лодках по р. Воронеж и Петровскому пруду, а основные — в ближайшем лесу по левую сторону реки, о чём сохранились воспоминания А.И. Желябова.

В Липецке обсуждался вопрос об организации покушения на императора Александра II. Решили кинжал и пистолет заменить динамитом, а индивидуальные покушения — коллективными усилиями. Участники Липецкого съезда объявили себя Исполнительным комитетом Социально-революционной партии и приняли устав, основанный на централизме, дисциплине и конспирации. Исполнительный комитет в случае согласия общего съезда «землевольтцев» в Воронеже с новой программой должен был взять на себя осуществление террора.

В Воронежском съезде организации «Земля и воля» участвовало около 20 человек, в том числе Г.В. Плеханов, А.Д. Михайлов, А.И. Желябов, В.Н. Фигнер, С.Л. Перовская, Н.А. Морозов, М.Ф. Фроленко, О.В. Аптекман. «Политики» — сторонники политической борьбы и террора (Желябов, Михайлов, Морозов, Ошанина и др.) явились на съезд сплочённой группой, окончательно организовавшейся на Липецком съезде. Сторонники Плеханова — «деревенщики» — заняли примирительную позицию, считая главной задачей работу среди крестьян, но не возражали и против террора. Сам Г.В. Плеханов, доказывавший опасность увлечения террором для перспектив работы в народе, формально вышел из «Земли и Воли», покинув съезд. Постановления Воронежского съезда носили компромиссный характер: наряду с деятельностью в народе признавалась и необходимость политического террора. Постановлено было продолжать террористическую борьбу в городе, включая в неё царевубийство.

После Воронежского съезда организация «Земля и Воля» распалась. Исполнительный комитет Липецкого съезда — террористическое крыло — в августе 1879 г. в Петербурге положил начало новой организации «Народная воля», а крыло, оставшееся верным чисто народническим взглядам, создало «Чёрный передел». Липецкий съезд «Земли и Воли», по выражению А.Д. Михайлова, «санкционировал первый момент существования партии «Народная Воля».

Первые сведения о Липецком съезде землевольтцев III-е отделение получило из откровенных показаний Г. Гольденберга, который весной 1880 г. рассказал о встрече в Липецке и назвал фамилии участников. В это время готовился процесс по делу А. Квятковского, А. Преснякова, А. Зунделевича и др., известный, как «процесс 16-ти». Поскольку некоторые из обвиняемых по этому процессу присутствовали на Липецком съезде, III-е отделение дало указание тамбовскому жандармскому управлению провести расследование в Липецке с тем, чтобы к началу суда

проверить показания Гольденберга и «выяснить, не принимал ли кто участия в собраниях партии террористов из местных жителей». Н.А. Морозов вспоминал, что на съезде было 14 человек, что позволяет говорить об участии как минимум ещё троих.

Поскольку Гольденберг смог назвать места жительства только пятирех участников съезда (А. Михайлова, А. Желябова, А. Баранникова, М. Ошаниной и себя), то жандармы приступили прежде всего к осмотру книг постоянного двора И.И. Голикова и гостиниц «Минеральные воды» и «Москва», где по его показаниям, останавливались указанные выше лица. Книги эти подтвердили показания Гольденберга, после чего были допрошены содержатели постоянного двора и гостиниц. Очень неохотно давал показания содержатель гостиницы «Минеральные воды» А.И. Лейтан и бывший владелец гостиницы «Москва» Д.И. Брехов, живший уже в Тамбове. Что касается И.И. Голикова, то он и члены его семьи на следствии говорили почти одно и то же, как будто заранее условились о чём будут говорить: постояльцы «прожили около 10 дней». При этом Брехов добавлял, что хорошо помнит как двое уехали «с дневным поездом, отходящим на станцию Грязи». За время жительства никто к ним не заходил, уходили они рано утром, возвращались поздно вечером.

Однако после революции 1917 г. памятником истории, где якобы останавливались Желябов и Михайлов, числился дом дворян Хозиковых, стоявший на углу Дворянской и Угловой улиц. Называли ещё один дом, где останавливались участники съезда: дом Дефендова. В книге В. Алексеева «В эпоху семидесятых. К пятидесятилетию съезда землевольцев», вышедшей в 1929 г., опубликованы рисунки домов, выполненные липецким художником В.И. Жуковым.

С названием города, где проходил съезд, у царской охраны стали ассоциироваться самые страшные для самодержавия люди — революционеры, приговорившие императора Александра II к смертной казни. В тяжести приговора над заговорщиками не могло быть сомнения, но В.С. Соловьёв и Л.Н. Толстой из этико-религиозных убеждений призывали к помилованию, а Л.Н. Толстой даже написал письмо императору Александру III.

Итог деятельности революционеров-террористов подвели уже в 1911 г. в «Историческом вестнике»: «Что сделала социально-революционная партия за несколько лет её подпольной деятельности для блага народа, польза и счастье которого у неё не сходит с языка? Она исписала и распространила горы бумаги, наполненной фантазиями и софизмами, от которых ни одному бедняку жить не стало легче... Они убили и изувечили несколько десятков верных слуг престола и отечества ... Они заставили Россию и весь цивилизованный мир говорить о себе, как о новой общественной формации организованных, систематических, интеллигентных убийц».

После революции 1917 г. оценки резко менялись, а 17 июня 1972 г. в конце главной аллеи Нижнего парка, на месте бывшей лодочной



Памятник участникам Липецкого съезда

станции, по проекту Н.Р. Полунина открыт памятник участникам Липецкого съезда, который после дополнения списка участников списком жертв их террора мог бы служить назиданием потомкам.

Вопросы и задания:

- 1. Какие идеи обсуждались в кругу народников?*
- 2. Расскажите о причинах, заставивших отдельных землевольцев обратиться в Липецке. Почему именно в Липецке?*
- 3. Перечислите всех участников липецкого съезда. Какое согласованное решение они представили на Воронежском съезде?*